

Auf unterschiedlichen Wegen wandern und zwischendurch gemeinsam rasten

Ein persönlicher Versuch über das AfA in vier Stationen

GISELA HÜRLIMANN

Vom Stand der Bauern

Viele Seminarnotizen und Buchexzerpte aus den 1990er-Jahren sind verloren, das Papier entsorgt, die Computerdateien veraltet. Aber im Kopf ist sie noch, die Erinnerung an Bücher wie *Der Stand der Bauern* von Peter Moser (1994) oder *Bauern im Industriestaat* von Werner Baumann und Peter Moser (1999), seinerzeit Standardwerke zur Geschichte der Landwirtschaft und Landwirtschaftspolitik in der schweizerischen Industriegesellschaft. Dass solche Forschungen und Publikationen mit dem Projekt einhergingen, eine moderne Agrargeschichtsschreibung recht eigentlich zu institutionalisieren, entzog sich während meiner Studienzeit meiner Aufmerksamkeit. Obwohl ich selber dem bäuerlichen «Stand» entstammte – oder gerade deswegen –, stand mir der historische Sinn eher nach Sozial- und Psychiatriegeschichte, transatlantischer Migration oder der Entwicklung des Eisenbahnverkehrs im 20. Jahrhundert.

Verkehrliche Vielfalt und arbeitende Tiere

Letzteres brachte mich auch mit Hans-Ulrich Schiedt in Kontakt. Hans-Ueli war der erste, von dem ich das gängige Fortschritts- und Revolutionsnarrativ in der Verkehrsgeschichte mit der Eisenbahn als Heldin im persönlichen Gespräch auf überzeugende Weise in Frage gestellt bekam. Mit ihm diskutierte ich ausgiebig über lokale wie ländliche Transportleistungen vor, neben und nach der Bahn. Dass Hans-Ueli über den ländlichen Verkehr schliesslich bei den Arbeits- und Zugtieren und damit bei einem heutigen Forschungsfokus des AfA landen würde, war nur konsequent. Dieses Projekt hat mich von Anfang an begeistert. Entsprechend freut es mich auch, dass ein grundlegender, von Schiedt und Juri Auderset verfasster Text zur «animalischen Traktion in der Moderne» auch die von mir mitherausgegebene *traverse*-Nummer «Auf den Spuren des Nutztiers» (2/2021) bereichert. Mit der *traverse – Zeitschrift für Geschichte* sind wiederum nicht nur die redaktionelle Zusammenarbeit und der freundschaftliche Kontakt mit Hans-Ueli verbunden. Über die *traverse* lernte ich einst auch Juri Auderset als Autor kennen.

Von der politischen Ideengeschichte zu jener der ländlichen Arbeit

Von ihm stammte einer der Artikel, die ich in der Rubrik «Freie Artikel» betreute. Mit dem Titel «Lafayette und die «école américaine». Transatlantische Intellektuellennetzwerke und die umstrittene Bedeutung der amerikanischen Föderativrepublik» verortete sich der auch stilistisch wunderbar geschriebene Text in der politischen Ideengeschichte, dem Forschungsfeld von Juris Dissertation. Doch bereits damals war Auderset ebenfalls wissensgeschichtlich in der agrarisch-industriellen Gesellschaft unterwegs. Das von ihm und Peter Moser aus einem Forschungsprojekt resultierende Buch *Die Agrarfrage in der Industriegesellschaft* stellte für eine intersektionelle Betrachtung der (schweizerischen) Landwirtschafts-, Wirtschafts- und Wissensgeschichte neue Massstäbe auf. Es erschien 2018 und damit zu einem Zeitpunkt, wo auch ich mich einem – scheinbar – agrarhistorischen Thema zuwandte.

Eine *histoire totale* des Rindes oder seiner «Überreste»

Am Beginn stand eine Anekdote aus der eigenen Familiengeschichte. Der Legende nach führten die Walchwiler Vorfahren, Ochsenhändler und -metzger, in den 1910er-Jahren Schlachtochsen aus Argentinien in die Kleinstadt Zug ein: angeblich Tiere mit riesigen Hörnern, die sich beim Ausladen aus dem Bahnwagon verhakten und die den armen Kreaturen deshalb abgeschlagen wurden. Bald fand ich Hinweise auf politische Debatten zur Einfuhr von gekühltem Rindfleisch und, in der Tat, auch von Lebendvieh aus Argentinien. Über diese Geschichte gelangte ich zu einer Projektskizze, die sich das Rind sprichwörtlich mit «Haut und Haar» vornehmen wollte. Mit Beat Bächli, der zeitweilig auch im AfA forschte, teilte ich nun das Interesse an einer auch wissenschaftsgeschichtlich aufgeladenen Annäherung ans Verhältnis von Rindern und Menschen. Vom Annales-Liebhaber Hans-Ueli Schiedt kam die charmante Assoziation, dies klinge doch nach einer «histoire totale» des Rindes. Und von Peter Moser kam über die elektronische Post ein Schaubild aus dem AfA-Quellenschatz, das den Titel trug: «Das Rind – unser Nährstoff – unser Werkstoff»¹ und mitten in der schweizerischen Geistigen Landesverteidigung ein total-totalitäres bovinozentrisches Weltbild etablierte. Das hat mich erstens in der Relevanz einer Forschung zu nutztierlichen «Nebenprodukten» in der Industriemoderne bestärkt. Es hat mir, zweitens, geholfen, die Projektidee zu erden. Und es hat mich, drittens, motiviert, die AfA-Akteure einzuladen, gemeinsam das Phänomen der arbeitenden Tiere auch «vom Ende her» zu denken.

¹ https://imageshistoire RURALE.ch/arbeitstiere_online/index.php?tablename=t_bild&function=details&where_field=ID_bild&where_value=1234

Dem AfA wünsche ich für die nächsten Dekaden alles Gute und freue mich auch auf künftig sich kreuzende Wege und gemeinsame Tal- wie Gipfelbesichtigungen.

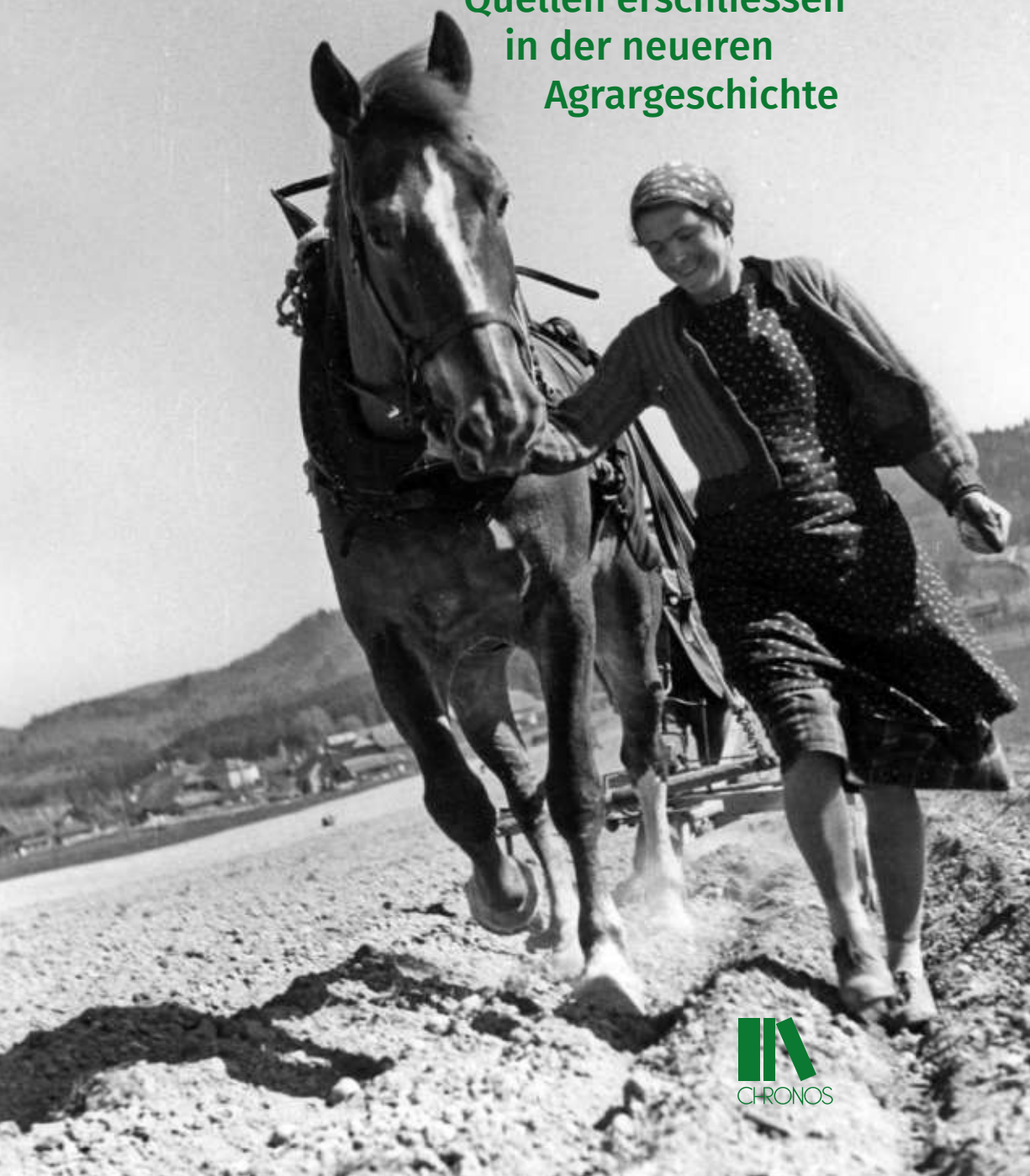
Gisela Hürlimann

ist Professorin für Technik- und Wirtschaftsgeschichte an der Technischen Universität Dresden. Sie ist Autorin des Buches *Die Eisenbahn der Zukunft. Automatisierung, Schnellverkehr und Modernisierung bei den SBB 1955–2005*, Zürich 2007 und Mitherausgeberin von *Histories of Tax Avoidance, Evasion and Resistance*, (*Financial History Series*), Routledge 2022.

Archiv für Agrargeschichte (AfA)

Eigensinnig vernetzt

Spuren sichern und
Quellen erschliessen
in der neueren
Agrargeschichte



Archiv für Agrargeschichte (Hg.)

Eigensinnig vernetzt

Spuren sichern und Quellen erschliessen
in der neueren Agrargeschichte

CHRONOS



Informationen zum Verlagsprogramm:
www.chronos-verlag.ch

Umschlagbild: Paul Senn (1901–1953), Bernische Stiftung für Fotografie,
Film und Video, Kunstmuseum Bern, Depositum Gottfried Keller-Stiftung.
© Gottfried Keller-Stiftung, Bern

© 2022 Chronos Verlag, Zürich
Print: ISBN 978-3-0340-1694-0
E-Book (PDF): DOI 10.33057/chronos.1694

Inhalt

Einführung

Zwei Jahrzehnte eigensinnig und vernetzt 9

Teil I Geschichte, Praxis und historiografische Verortungen

Von der Idee über das Experiment zur Institution. Das Archiv für Agrar-
geschichte als Zentrum der Quellenerschliessung und Geschichtsschreibung
zur ländlichen Gesellschaft im 19./20. Jahrhundert 17
PETER MOSER

Effizient und clever. Wie der Kleine den Grossen ins Boot holte 31
PHILIPPE KÜNZLER

«Die Welt öffnet sich im Archiv» 35
Ein Gespräch von Kristina Schulz mit Marthe Gosteli und Peter Moser

Was zieht die Kuh da durchs Feld? 45
BETTINA DYTTRICH

Les Archives de l'histoire rurale et le développement d'un regard nouveau
sur l'histoire alimentaire et agricole 47
CLAUDIA SCHREIBER

Les Archives de l'histoire rurale et les Archives de l'État du Valais 53
ALAIN DUBOIS

The Permanent Metamorphoses of a Virtual Archive. Towards
an Interactive Communication Infrastructure in Food-, Agricultural-
and Environmental History 55
JURI AUDERSET, PETER MOSER

Agriculture in Films and the Potential of Institutional Cooperation
in Rural History 67
DEBRA A. REID

Kein Sonderfall. Entwicklung und Potenzial der Agrargeschichtsschreibung
in der Schweiz im 20. Jahrhundert 71
PETER MOSER

Archiv für Agrargeschichte und Historisches Institut der Universität Bern –
Zwischenbilanz einer erfolgreichen Zusammenarbeit 99
CHRISTIAN ROHR

**Teil II Agrargeschichte schreiben:
Neue theoretische Zugänge, Einsichten und Deutungsmuster**

**II/1 Integration durch Unterordnung: Zur Vergesellschaftung
der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft**

Eine «Sache des ganzen Volkes»? Überlegungen zum Prozess der Vergesell-
schaftung der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft 105
PETER MOSER

Die «agrарische Transition» erklären und verstehen 119
ERNST LANGTHALER

Integration through Subordination. The state and agricultural
modernisation in the nineteenth and twentieth centuries in Europe 123
PETER MOSER, TONY VARLEY

What Can We Learn in East Central Europe from the Archives
of Rural History? 137
ZSUZSANNA VARGA

Agrarfrage und Industriekapitalismus. Reflexionen
über eine marxistische Debatte 141
JURI AUDERSET

Les Archives de l'histoire rurale ou la fin d'une histoire paradoxale 161
LAURENT TISSOT

II/2 **Zur Wissens- und Ressourcengeschichte der Landwirtschaft in der industriellen Moderne**

Zugriff auf die Lithosphäre. Gestaltungspotenziale unterschiedlicher
Energiegrundlagen in der agrarisch-industriellen Wissensgesellschaft 167
PETER MOSER

Reflections on the 20th anniversary of the Archiv für Agrargeschichte 179
JONATHAN HARWOOD

Mechanisation and Motorisation. Natural resources, knowledge,
politics and technology in 19th- and 20th-century agriculture 181
JURI AUDERSET, PETER MOSER

Every Farm an Archive 199
DEBORAH FITZGERALD

Kultivierung und Zerstörung lebender Organismen. Der bäuerliche
Umgang mit chemisch-synthetischen Hilfsstoffen in der Übergangszeit
von der agrarisch- industriellen zur industriell-agrarischen
Wissensgesellschaft (1945–1975) 201
PETER MOSER

Encountering and Building on the “Agrarian-industrial
Knowledge Society” 219
JUSTUS HILLEBRAND

Arbeitstiere. Aspekte animalischer Traktion in der Moderne 223
JURI AUDERSET, HANS-ULRICH SCHIEDT

Auf unterschiedlichen Wegen wandern und zwischendurch gemeinsam
rasten. Ein persönlicher Versuch über das AfA in vier Stationen 237
GISELA HÜRLIMANN

II/3 **Die bäuerliche Bevölkerung im Konfliktfeld moderner Industriegesellschaften**

Eine «sperrige» Klasse. Die bäuerliche Bevölkerung im Landesstreik 243
JURI AUDERSET, PETER MOSER

What the Archives of Rural History Mean to One Irish Historian 261
CAITRIONA CLEAR

Partizipation ohne Integration? Das gesellschaftspolitische Engagement
der Bäuerinnen Elizabeth Bobbett und Augusta Gillibert-Randin in der
Schweiz und in der Republik Irland 265
PETER MOSER

Wissensgeschichte und Vernetzung. Das Archiv für Agrargeschichte als For-
schungsplattform 291
IRA SPIEKER

Libérer le paysan enchaîné? La «grève du lait» et «l'économie morale»
de la protestation paysanne, 1945–1951 295
JURI AUDERSET, ALAIN CLAVIEN

Kritische Empathie für bäuerliche Welten 307
SANDRO GUZZI-HEEB

Anhang

Verzeichnis der Autorinnen und Autoren 313
Textnachweise der Publikationen aus dem AfA 314
Abbildungsverzeichnis und Bildnachweise 316

Einführung

Zwei Jahrzehnte eigensinnig und vernetzt

Wie jede Institution ist auch das Archiv für Agrargeschichte ein Kind seiner Zeit; es unterscheidet sich allein schon deshalb von den älteren und den noch jüngeren Einrichtungen, die in der Archivierung von Quellen, der historischen Forschung oder der Vermittlung von Informationen und Wissen tätig sind. Charakteristisch für das AfA sind zwei Aspekte: Erstens, dass hier Tätigkeiten kombiniert werden, die im Archivierungs- und Forschungsbereich entflochten und modularisiert worden sind und zweitens, dass wir arbeitsteiliger mit anderen Institutionen zusammenarbeiten, als das in den Handlungsfeldern der Archivierung und der Forschung sonst üblich ist.

Der Eigensinn des AfA ist inhaltlich motiviert. Denn es gibt nicht nur nachvollziehbare Argumente für den vor drei Jahrzehnten einsetzenden Trend zur Trennung von Archivierung und geschichtswissenschaftlicher Forschung, sondern auch gute Gründe, um diese beiden Tätigkeiten (wieder) miteinander zu verknüpfen. Das im Kontext der Alltagsgeschichtsschreibung entwickelte Konzept des «Eigen-Sinns» eignet sich insofern gut zur Beschreibung des AfA, weil der Historiker Alf Lüdtker damit an die sich im alltäglichen Sprachgebrauch manifestierenden Mehrdeutigkeiten des Begriffs anknüpft. Entkleidet von dem oft mit dem Begriff verbundenen denunziatorischen Unterton, können damit die spezifischen Logiken erfasst werden, die Akteure sich selbst oder anderen zuschreiben, um sich in bestimmten Machtverhältnissen das «eigene Durchkommen» zu sichern – das gilt auch für das AfA. Dass dies zuweilen als «rätselhaft», «widerborstig» und «quertreibend» oder schlicht als «anders» wahrgenommen wird, dass auch das AfA manchmal «mit zusammengebissenen Zähnen» mitmacht, um sich bei anderer Gelegenheit in «Distanznehmen und Ausweichen» zu üben, ist das Resultat einer eigensinnigen Aneignung der strukturellen Verhältnisse im Archivwesen und der Geschichtsforschung in der Schweiz.¹ Insofern umschreibt der Begriff sowohl unser Anliegen als auch unseren Anspruch, im Rahmen der auch in diesen Bereichen charakteristischen Herrschaftsbeziehungen die quellenmässigen und konzeptuellen Grundlagen für das Nachdenken über die Agrarfrage in modernen Industriegesellschaften zu erweitern.

Teil dieser eigensinnigen institutionellen Logik war auch, dass wir uns von Anfang an eng mit anderen Institutionen vernetzten, obwohl dies primär öko-

1 Lüdtker Alf, Eigen-Sinn. Fabrikalltag, Arbeitererfahrungen und Politik vom Kaiserreich bis in den Faschismus, Hamburg 1993; ders., Eigensinn, in: Jordan Stefan (Hg.), Lexikon Geschichtswissenschaft. Hundert Grundbegriffe, Stuttgart 2002, S. 64–67; Lindenberger Thomas, Eigen-Sinn, Herrschaft und kein Widerstand, Version: 1.0; in: Docupedia-Zeitgeschichte, 2. 9. 2014, <http://docupedia.de/zh/Eigensinn>.

nomisch bedingt war. Denn ohne finanzielle Unterstützung durch die öffentliche Hand oder einen Sponsor war es gar nicht möglich, auch im Agrarbereich ein «richtiges» Archiv nach dem Vorbild der bestehenden Archivinstitutionen zu schaffen, werden diese doch, im Unterschied zum AfA, finanziell vom Bund, den Kantonen, Gemeinden oder grossen Unternehmen getragen. Das Konzept des *virtuellen* Archivs bot hier einen Ausweg, weil sich sowohl aktenbildende Institutionen aus der Landwirtschaft als auch bestehende Archivinstitutionen überzeugen liessen, sich am Projekt zur Sicherstellung und Auswertung von agrarhistorisch relevanten Quellen zu beteiligen – erstere durch eine finanzielle Beteiligung an den Kosten, die die Erschliessung ihrer Unterlagen durch das AfA verursacht, letztere durch die Aufbewahrung der archivwürdigen Quellen.

Der mit der Umsetzung des Konzepts des virtuellen Archivs in Gang gekommene Austausch mit Aktenbildnern und Archiven trug viel dazu bei, dass Akteure miteinander ins Gespräch kamen, die bisher wenig oder nichts voneinander gewusst hatten. Die vielfältigen Interaktionen zwischen Aktenbildnern aus dem Agrar-, Ernährungs- und Umweltbereich und staatlichen und privaten Archiven haben in der Folge nicht nur den Alltag im AfA geprägt, sondern auch wesentlich dazu beigetragen, dass unsere komplementär dazu betriebene wissenschaftliche Beschäftigung mit agrarhistorischen Fragen über den engen Kreis der an der wissenschaftlichen Geschichtsschreibung Beteiligten hinaus bekannt wurde.

Für die Entfaltung des AfA ebenso prägend wurden die Internationalisierung der neueren Agrargeschichte und die Digitalisierung. Letztere machte es möglich, interaktive Kommunikationsformen zu entwickeln, um neu erschlossene Informationen über Personen und Institutionen ebenso laufend online zugänglich und diskutierbar zu machen wie audiovisuelle Quellen und das im AfA kontinuierlich weiterentwickelte agrarhistorische Wissen. An der institutionellen Verankerung der um die Jahrtausendwende einsetzenden Internationalisierung der Agrargeschichtsschreibung hat sich das AfA von Anfang an aktiv beteiligt. Das schuf ein intellektuell anregendes Forschungsklima auf der europäisch-amerikanischen Ebene – und ermöglichte in der Schweiz zugleich die Umschiffung der an den Universitäten hierzulande lange Zeit herrschenden Indifferenz, Skepsis und Ablehnung gegenüber unserem Anspruch, dass agrarhistorische Themen für ein besseres Verständnis der Geschichte der Industriegesellschaften im 19. und 20. Jahrhundert relevant sind.

Gegründet haben wir das AfA vor zwei Jahrzehnten, um das von keiner anderen Institution verfolgte Ziel der Quellensicherung und historischen Forschung im Agrarbereich in die Praxis umzusetzen. Dabei standen von Anfang an die relevanten Akteure und Akteurinnen, also primär Menschen, Institutionen und Tiere, im Zentrum unseres Erkenntnisinteresses. Uns interessierten die Eigenlogiken, die Potentiale und die Grenzen der Nutzung biotischer Ressourcen. Wir wollten wissen, was die Menschen unter welchen Bedingungen machten, wie sie es machten und was dabei weshalb herauskam. Wir fragten nach den Eigenheiten des Agrarischen, fokussierten uns auf die Frage, weshalb in der landwirtschaft-

lichen Produktion anders als in der industriellen Herstellung die Reproduktion eines wesentlichen Teils der benötigten Ressourcen im Prozess der Produktion erfolgen kann – und was das für diejenigen bedeutet, die in Industriegesellschaften mit lebenden Ressourcen arbeiten. Das hatte zur Folge, dass die eigenständige Begriffs- und Theoriebildung in unserer Arbeit einen hohen Stellenwert erhielt, zumal sich die seit den 1960er-Jahren an einer industriellen Welt modellierten Theorien, Methoden und Begriffe der modernen Sozialwissenschaften selten zur Erfassung der historischen Realität bäuerlicher Lebensumstände und Verhaltensweisen eignen. Um diese sachlich richtig erfassen und beschreiben zu können, braucht es eine eigenständige Begrifflichkeit: Die Bauernschaft ist kein Stand im historischen und keine Klasse im modernen Sinn; die Betriebsleiter moderner Familienbetriebe sind weder Unternehmer noch Arbeiter – und beides zugleich; die Bäuerinnen sind weder Geschäfts- noch Hausfrauen, und die landwirtschaftlichen Dienstboten waren faktisch, solange es sie als soziale Gruppierung gab, nicht freie Lohnarbeiter in einem industriegewirtschaftlichen Sinne. Und: Mit der neoklassischen Produktionsfunktion, die den Boden nur noch als Standort, nicht aber als Produktionsgrundlage thematisiert, kann die agrarische Re-Produktion gar nicht sachlich korrekt erfasst werden.

Wir definierten unsere Arbeit also primär über unser Interesse am Gegenstand – und weniger über die Abgrenzung von Zugängen, die das Agrarische vor allem als zu überwindendes Problem moderner Gesellschaften wahrnehmen. Deshalb gehen wir nicht nur formal – bei der Rekombination von Archivierung und Forschung – antizyklisch vor, sondern zuweilen auch inhaltlich. So beispielsweise dann, wenn wir nicht nur nach den Ursachen und Charakteristiken der agrarischen Transition im 19. und 20. Jahrhundert fragen, sondern auch nach den Gründen, weshalb die Versuche zur Industrialisierung der Landwirtschaft diese nicht in eine Industrie verwandelten, sondern zu einer hybriden Erscheinung machten.

Geprägt wird unser Alltag auch von der Vielfalt an Akteuren und Akteurinnen, die sich im AfA real oder virtuell begegnen: Wir arbeiten mit Aktenproduzenten auf der lokalen Ebene genauso eng zusammen wie mit kantonalen, regionalen oder gesamtschweizerischen Institutionen im Archivbereich oder Forschungseinrichtungen auf der internationalen Ebene.

Ein weiteres Charakteristikum des AfA besteht darin, dass wir als Kollektiv funktionieren. Kollektiv arbeiten heisst nicht, dass bei uns alle alles machen, sondern dass das, was die im AfA Tätigen machen, jeweils in einem funktionalen Bezug zu dem steht, was die anderen machen. Die Arbeit, die wir im AfA leisten, kann deshalb am besten als «Gemeinschaftsarbeit» bezeichnet werden, die in der Praxis zwei Formen annimmt, wie Ludwik Fleck schon in den 1930er-Jahren zu bedenken gab. «Sie ist additiv, wie zum Beispiel ein gemeinsames Heben einer Last, oder ist eigentlich Kollektivarbeit, bei der es nicht auf die Summation der individuellen Arbeiten ankommt, sondern ein spezielles Gebilde entsteht, einem Fussballmatch, einem Gespräch oder einem

Orchesterspiel vergleichbar.»² Bei der Archivierung von Akten im Umfang von mehreren Laufkilometern, der Entwicklung digitaler Kommunikationskanäle und der gemeinsamen Verfassung wissenschaftlicher Texte haben wir die Potentiale und zuweilen auch die Grenzen beider Formen der Kollektivarbeit kennengelernt.

So wenig wie in einem einzelnen Konzert alle Instrumente eines Orchesters gleichwertig zur Geltung kommen können, so wenig lassen sich die im AfA durchgeführten Arbeiten in einer schriftlichen Publikation wie der vorliegenden gleichwertig abbilden. «Jedes Zeigen», schreibt Reinhart Koselleck, ist auch «Verschweigen».³ Beim vorliegenden Band haben wir uns für eine Fokussierung auf Texte zur historischen Forschung entschieden. Das im AfA erarbeitete Wissen über die Menschen und Institutionen im Agrar- und Ernährungsbereich sowie die Tätigkeiten der Vermittlung von audiovisuellen Quellen publizieren wir online. Auch die Resultate der Erschliessungsarbeiten von Quellen eignen sich besser zur Veröffentlichung im Netz. Die Findmittel zu den rund 250 vom AfA bisher erschlossenen Archivbeständen publizieren wir deshalb auf unserem Online-Portal *Archivbestände* und auf Archives Portal Europe; die Archivalien selber können am jeweiligen Standort konsultiert werden.

Der vorliegende Band enthält 15 Stellungnahmen zur Tätigkeit des AfA von Historikerinnen und Archivaren aus dem In- und Ausland; dazu kommen 15 Beiträge aus dem AfA. Bis auf einen der AfA-internen Texte sind alle zuvor schon einmal in ganz unterschiedlichen Kontexten veröffentlicht worden. Dass sie hier versammelt und noch einmal gemeinsam publiziert werden, dient dazu, die Entwicklung unserer Erkenntnisinteressen in der historischen Forschung sowie die im AfA entwickelten Zugänge, Konzepte und thematischen Schwerpunkte kenntlich zu machen und sie zugleich zur Diskussion zu stellen. Im ersten Teil geht es vor allem um die institutionelle Entwicklung des AfA, um seine Kommunikationspraktiken und die historiografische Verortung. Im zweiten Teil stehen die theoretischen Zugänge und Deutungsmuster im Zentrum. Konkret geht es dabei zuerst um die Vergesellschaftung der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft, dann um unsere wissens- und ressourcengeschichtlich orientierten Zugänge zur Agrargeschichte und schliesslich um die bäuerliche Bevölkerung im Konfliktfeld moderner Industriegesellschaften.⁴

² Fleck Ludwik, Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache. Einführung in die Lehre vom Denkstil und Denkkollektiv (1935), hg. von Lothar Schäfer und Thomas Schnelle, Frankfurt a. M. 1980, S. 129.

³ Koselleck Reinhart, Politische Sinnlichkeit und mancherlei Künste, in: Arnold Sabine, Fuhrmeister Christian, Schiller Dietmar (Hg.), Politische Inszenierung im 20. Jahrhundert. Zur Sinnlichkeit der Macht, Wien 1998, S. 25–34, hier S. 33.

⁴ Mit dieser Fokussierung rückt die thematische Vielfalt der im AfA produzierten Texte etwas in den Hintergrund. Wer sich für diesen Aspekt interessiert, kann das online zugängliche Gesamtverzeichnis unserer Publikationen konsultieren. Vgl. www.histoiredurale.ch/afa/index.php/de/publikationen.

Die 15 Stellungnahmen thematisieren, wo und wann ihre Verfasserinnen und Verfasser dem AfA respektive den in dieser Institution geleisteten Arbeiten begegnet sind und was diese Begegnungen bei ihnen bewirkten. An den Antworten sind wir aus zwei Gründen interessiert. Erstens wird aus ihnen ersichtlich, dass wissenschaftliches Arbeiten immer (auch) eine soziale Angelegenheit ist, die dann einen Sinn erhält, wenn sich andere damit auseinandersetzen. Und zweitens helfen sie uns bei der kritischen Reflexion unserer Zielsetzungen, Methoden und Kommunikationsformen.

Die von AfA-Mitarbeitenden verfassten Texte werden hier unverändert abgedruckt; aus der ursprünglichen Version nicht übernommen haben wir lediglich die Grafiken (mit einer Ausnahme), die Abbildungen sowie durch die ursprüngliche Form der Publikation bedingte Besonderheiten wie zusammenfassende Einleitungen. Dort, wo in der ursprünglichen Veröffentlichung auf Publikationen verwiesen wurden, die sich erst im Druck befanden – oder auf Online-Portalen veröffentlicht wurden, die mittlerweile anders heißen – haben wir die aktuellen Angaben in eckigen Klammern hinzugefügt. Die Stellungnahmen zum AfA haben wir formal vereinheitlicht, inhaltlich aber unverändert so abgedruckt, wie wir sie erhalten haben. Den Verfasserinnen und Verfassern möchten wir an dieser Stelle noch einmal für das kritisch-empathische Mitdenken an unserer Institution danken, deren Zukunft auch für uns ein offener Prozess ist.

Archiv für Agrargeschichte, im September 2022